

25
godina



PRAVNI ŽIVOT

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

»Pravni život«, časopis za pravnu teoriju i praksu pojavio se 1952. godine kao zajedničko glasilo udruženja pravnika Srbije i Bosne i Hercegovine, a nešto docnije i Udruženja pravnika Crne Gore.

Pošto su ostala dva udruženja počela izdavati sopstvene časopise, »Pravni život« 1969. godine postaje glasilo Udruženja pravnika Srbije.

Časopis objavljuje teorijska istraživanja i studije iz jugoslovenskog i uporednog prava kao i materijale sa naučnih i stručnih skupova. U njemu se poklanja pažnja svemu onome što se u pravnom životu zbiva. Na njegovim stranama objavljuju se izabrane odluke iz sudske i arbitražne prakse, osvrta i prikazi novih knjiga kao i raznovrsni prilogi iz svakodnevnih prakse. Kao glasilo Udruženja pravnika Srbije, časopis prati delatnost pravničke organizacije i o njima obaveštava čitaoce.

Dosadašnji urednici »Pravnog života« bili su: Mihailo Đorđević (1952-1969), dr Živojin Aleksić (1969-1975) i dr Milan Petrović (1975-1980).

Broj 11/2012 / Godina LXI / Knjiga 557

1-1052

Beograd

On behalf of
giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
BMZ Federal Ministry
for Economic Cooperation
and Development

Projekti i publikacije Kopaoničke škole prirodnog prava predstavljaju poseban interes za UNESCO jer one nesumnjivo doprinose unapređenju ljudskih prava i jačanju međunarodnog prava. Njihov cilj u potpunosti odgovara tekućem procesu reformi ljudskih prava u okviru sistema OUN. (Iz obrazloženja Odluke UNESCO o dodeli pokroviteljstva Kopaoničkoj školi prirodnog prava od 6. juna 2005.)

Projekti i publikacije Kopaoničke škole prirodnog prava predstavljaju poseban interes za UNESCO jer one nesumnjivo doprinose unapređenju ljudskih prava i jačanju međunarodnog prava. Njihov cilj u potpunosti odgovara tekućem procesu reformi ljudskih prava u okviru sistema OUN. (Iz obrazloženja Odluke UNESCO o dodeli pokroviteljstva Kopaoničkoj školi prirodnog prava od 6. juna 2005.)

Uvek postoji pitanje šta se podrazumeva pod "najboljim" postupkom. Svim su mogući slučajevi u kojima bi razlozi ekonomičnosti, ili druge potrebe iziskivali korišćenje izvesnog postupka za proizvodnju širokih razmera, iako bi mnogo bolji proizvod mogao da se napravi ukoliko bi se želele manje količine.¹⁰

PAVLE B. TIJANIĆ
Formerly Judge of the Superior Commercial Court
of Serbia

CONVENTION ON ISSUING EUROPEAN PATENTS (KEP)

Summary

KEP is a separate regional treaty signed on the basis of article 19 PK. It establishes supranational system of juridical norms which arrange the procedure of recognition European patents immediately having an effect in member countries.

Convention on Comm on Market Patent (KPZT). – Processes of economic integration of West Europe which were the foundation of emergence of KEP logically led to the signing of KPZT. As was expected, European Patent Law of the "second phase" started the process of coluntary equalization of national rights with KEP based on juridical-political comprehension. In European literature this process was named "harmonization of patent law". Of course, the process of harmonization first started and farthest went in KEP member countries, or those which intend to become members. However, the process is evident in other countries, too.

BOŽIN VLAŠKOVIĆ

POJAM SLIČNIH PROIZVODA U ODLUKAMA EVROPSKOG SUDA PRAVDE I U PRAKSI NEMAČKIH SAVEZNIH SUDOVA

NAČELO SPECIJALNOSTI U PRAVU O ŽIGU

Po shvatanju koje je zastupljeno u većini zakonodavstava zaštita žiga se zasniva na principu specijalnosti. On znači da titular žiga ima isključivo pravo da žig koristi za obeležavanje proizvoda ili usluga koje je naveo u prijavi.¹ No, njegovo pravo da trećim licima zabrani korišćenje istog ili sličnog znaka ima širi domaćaj. Njime nisu obuhvaćeni samo proizvodi i usluge koje su navedene u prijavi. Po shvatanju koje je bilo zastupljeno u ranijim zakonodavstvima delovanje žiga odnosi se i na proizvode i usluge koje su istovrsne onima navedenim u prijavi.² Ovo shvatanje je zastupljeno i u novijim zakonodavstvima, kao i u sudskoj praksi, ali se umesto pojma istovrsni proizvodi i usluge koristi pojam slični proizvodi i usluge. U svakom slučaju ovim pojmovima određen je krajnji domaćaj zaštite koja se stiče žigom. Drugim rečima, to znači da se žig može slobodno upotrebljavati za označavanje proizvoda i usluga koje nisu istovrsne ili slične onima navedenim u prijavi žiga. U tom slučaju se ne može govoriti o povredi žiga.

Dr Božin Vlašković, profesor Pravnog fakulteta Univerziteta u Kragujevcu.

¹ Baumbach, A., Hefermehl, A., *Warenzeichengesetz*, 12. Auflage, München, 1985, str. 443.

² Koppenhöfer, J., *Auf welche Waren kann jeweils Kennzeichenschutz ausgedehnt werde* Hamburg, 1968, str. 11.

¹⁰ 135 USPO, str. 11, navedeno prema D. Chisum: *Patents*, tom II, New York 1980, str. 7/65.

